

A. Juridisch inhoudelijk perspectief

AP Limburg: [REDACTED]

; Interviews: [REDACTED]

1. Algemene vragen uitvoeringspraktijk OMSB en toelichting datasets Fact Factory**a) Ontwikkeling uitvoeringspraktijk OMSB**

Het beeld dat het parket heeft is dat transacties nagenoeg niet meer worden aangeboden. De praktijk is dat de officier steeds toetst of het zin heeft een strafbeschikking aan te bieden. De professional is in de regie en krijgt beslissruimte van de leiding. Belangrijk is na te gaan of verdachte in staat is om aan de opgelegde beschikking te voldoen. Bij twijfel wordt verdachte gehoord ook als dat niet verplicht is, zodat bijvoorbeeld een werkstraf kan worden opgelegd. Men kijkt per zaak naar de haalbaarheid.

Het strafvorderlijk kader en de aanbevelingen Knigge zijn het uitgangspunt voor het gevoerde beleid op het parket. Dit is de basis waar men op terugvalt. De parketleiding heeft geen aanvullend lokaal beleid geformuleerd. Knigge heeft geresulteerd in maatregelen. Deze zijn in het MT besproken. De voorstellen zijn vastgelegd in werkinstructies. Er is geen formeel regulier overleg over OMSB, maar de taarten met cijfers komen wel in het interventie-overleg aan de orde. In bila's tussen het hoofd interventies en het bestuur wordt over de stand van zaken OMSB gesproken.

De (ass.) officieren overleggen geregeld onderling met collega's hoe men handelt en wat de afwegingen zijn bij de keuzes, in samenspraak met de (keten-)partners. De professionele ruimte is er wel maar ervaringen worden niet gestructureerd gedeeld. De samenwerking met de ketenpartners is heel goed, die ruimte wordt benut om een betekenisvolle interventie op te leggen. Er moet een aanleiding om af te wijken van het kader. De afwijking en bewijsvoering wordt sinds kort in het door het parket zelf ontwikkelde "Kniggeformulier" vastgelegd. Dit formulier is echter tijdrovend gebleken. Uit de review die door het parket zelf is gedaan blijkt dat het formulier niet altijd wordt opgemaakt vanwege de werkdruk. De informatie is wel noodzakelijk om terug te kijken waarom afgeweken t.b.v. de reproduceerbaarheid van de afwegingen. De afspraak is nu dat men deze informatie vastlegt onder "het telefoontje" in GPS, dat is laagdrempelig.

Bij de hoorzitting wordt verslag gelegd met behulp van een standaard formulier (summier streepjesformulier). Het formulier wordt gescand en opgeslagen. Dit doet de ass. OvJ. De administratieve last hiervan ligt bij de ass. OvJ. Dat is niet efficiënt. Ondersteuning door een administratief medewerker is op dit moment niet mogelijk vanwege gebrek aan capaciteit.

Het parket heeft zelf een review op de dossiers gehouden. Hoewel men geen beslissingen is tegengekomen die de kwaliteit niet halen, is lastig te achterhalen welke afwegingen de officier heeft gemaakt t.a.v. de schuldvaststelling en de reproduceerbaarheid van de overwegingen in geval van de afwijkingen. De vraag is of het Kniggeformulier wel het juiste middel is om de reproduceerbaarheid te waarborgen. Er wordt verder niets met de informatie gedaan in de beleving van de officieren en het is bewerkelijk. Vandaar dat het formulier niet altijd gebruikt werd. Hiervoor worden nu de aantekeningen onder het "telefoontje" in GPS gebruikt.

b) Specifieke kenmerken arrondissement/ parket

Veel buitenlandse verdachten. Transacties mogen niet. Strafbeschikking blijkt niet succesvol bij buitenlanders. Bij meteen dagvaarden is er in ieder geval een betekende dagvaarding. De verwachting is dan ook dat in 2016

relatief meer naar zitting gaat. Op ZSM is een vaste minimum bezetting, ongeacht het aantal zaken. Met minder zaken kan [] meer aan de voorkant investeren.

c) Datasets Fact Factory: Volume OMSB en afdoeningsmix (zie grafiek 1.)

Ten opzichte van het landelijke gemiddelde zijn vorig jaar iets meer strafbeschikkingen opgelegd. Meer capaciteit/ruimte op zsm t.o.v. andere ap's en maatwerk op de interventies zijn hiervan mogelijke oorzaken. De verwachting is dat dit aandeel in 2016 zal afnemen. De ZSM monitor bevestigt dat beeld. Er wordt nu meer meteen gedagvaard, vanwege de betekening aan de buitenlanders.

d) Datasets Fact Factory: Aandeel mislukte executie en verzet OMSB (zie grafiek 2.)

Het aandeel mislukte executies is hoger dan het landelijk gemiddelde. Oorzaak wordt gezien in het aantal buitenlandse verdachten. Aanzienlijk minder verzetten ten opzichte van het landelijke beeld. Oorzaken: de kwaliteit van de (ass.)OvJ's, zorgvuldigheid en de toets op haalbaarheid aan de voorkant. Bovendien de gezagsgetrouwheid in de provincie.

e) Datasets Fact Factory: uitkomst verzet of mislukte executie (zie grafiek 3.)

Het percentage vrijspraak/sepot na verzet of mislukte executie is 2,5 % hoger dan het landelijk gemiddelde, waarvan het aandeel vrijspraken onder het gemiddelde ligt. Slechts 31% van de sepots na verzet of mislukte executie zou kunnen wijzen op onzorgvuldigheid bij het opleggen van de om strafbeschikking, landelijk is dat 46%. Ook dit duidt op zorgvuldigheid in het voortraject.

2. Impactverkenning beoogde ontwikkeling praktijk OMSB zoals beschreven in Sv kader (juridisch)

Wat opvalt is dat weinig taakstraffen boven de 120 uur worden opgelegd. Vraag is of de OvJ 's daar wel aan toe zijn. Is een dergelijke beslissing niet meer aan de rechter?

Een reden om te dagvaarden in plaats van het opleggen van een strafbeschikking is soms de behoefte een voorwaardelijke straf op te leggen. Dit kan niet binnen de huidige regelgeving.

Om de slagingskans van de strafbeschikking te verhogen meent de OvJ dat het horen van de verdachten, ook in de gevallen waarin dat niet is voorgeschreven, daartoe kan bijdragen.

Met name bij buitenlandse verdachten is het van belang dat de raadsman aanwezig is die kan uitleggen hoe het systeem werkt. Daarmee zijn de rechten van de verdachte gewaarborgd.

Gespreksonderwerpen – vragenlijst nulmeting uitvoeringspraktijk OMSB

B. Organisatorische inbedding/ bedrijfsvoering

1. Ondersteuning uitvoering OMSB vanuit de bedrijfsvoering

2. Impactverkenning beoogde ontwikkeling praktijk OMSB zoals beschreven in Sv kader (bedrijfsvoering)

Er is behoefte aan versimpeling van de administratieve processen en het vergroten van de capaciteit administratieve ondersteuning. Nu wordt administratief werk door de OvJ gedaan. GPS moet worden aangepast zodat reproduceerbaarheid eenvoudig kan worden vastgelegd. Het vaststellen van de

schuldverklaring en de bewijsvoering moet simpel, automatisch en zonder extra onnodig registratie werk in GPS. Landelijke uniformiteit bij de ketenpartners m.b.t. vastlegging in systemen is noodzakelijk. Systeemtechnisch zou het voorberekingsformulier in gps moeten komen samen de context informatie.

█ heeft de keuze gemaakt dit niet te doen. De OvJ vertrouwt de beoordelaar wel, maar heeft toch de behoefte vanuit professionaliteit het dossier zelf te lezen.

De wens is te kunnen beschikken over adequate management informatie. Het hoofd interventies wil graag management informatie op de persoon (OvJ) hebben. Dit kan door het leereffect leiden tot minder verzetten. De beschikbaarheid van GPS wordt als kwetsbaar ervaren. GPS blijft geregeld hangen en als je er uit gegooit wordt kun je 20 minuten niet verder.

De kwaliteitsbewaking wordt door de kwaliteits-OvJ gewaarborgd. In de breedte kan de kwaliteits-OvJ veel betekenen en het niveau van jonge officieren normeren. Verder ziet het parket geen items op HR-gebied. De OvJ's zijn mondig en volgen niet strikt op de OM-richtlijn Ik dacht het strafvorderlijk kader OMSB, maar kijken naar de mogelijkheden om acceptatie OMSB's te vergroten. Extra capaciteit en ruimte op ZSM (maatwerk in de interventies) levert meer omsb's op. Investeer aan de voorkant om aan de achterkant zo weinig mogelijke re-work te hoeven doen. Verzet en wat daarop volg brengt veel kosten met zich mee.

Mogelijkheden om doorlooptijden te verkorten en slagingskans OMSB te verhogen: lik op stuk, meteen naar zitting als OMSB niet wordt toegepast, raadsman inzetten, "rechter van dienst" op ZSM locatie, meteen schadedoorgeven door slachtoffer.

Specifiek voor █ zijn de buitenlanders. Deze worden gedagvaard omdat er mag niet meer getransigeerd kan worden. Een strafbeschikking is vaak niet efficiënt, ook door de afwezigheid van de raadsman. Een gedachte is op ZSM een OvJ speciaal in te zetten op buitenlanders.

█ ziet geen gevolgen voor de inrichting WO. Het inrichtingskader kan hetzelfde blijven, maar er moet voldoende aandacht zijn voor de kwaliteit.

Rode draden

- Er is een intern dossier review gedaan door het parket. De bevindingen sluiten aan bij het beeld van de centrale review: het is lastig te achterhalen welke afwegingen de officier heeft gemaakt t.a.v. de schuldvaststelling en de reproduceerbaarheid overwegingen in geval van de afwijkingen ontbreekt. Verslagen zijn zeer summier, geen afwijkingen verslagen door gebrek aan ondersteuning.*
- Het parket is actief aan de slag gegaan door het Knigge formulier in te voeren en daarna onder het telefoontje de afwegingen schuldvaststelling/reproduceerbaarheid vast te leggen.*
- Er zijn geen duidelijke lokale OMSB richtlijnen, geen lokaal beleid.*
- Geen transacties meer aan buitenlanders terwijl een strafbeschikking aan buitenlanders is niet efficiënt.*
- Parket investeert bewust aan de voorkant in de afstemming met de verdachte (geen instemming) zodat aan de achterkant minderwerk ontstaat (dus bv horen in afwijking van de strafvorderingsrichtlijn)*